

Plan du cours :

- Introduction : la globalisation commerciale d'hier et d'aujourd'hui

- I. Les théories du commerce international

- les avantages comparatifs (Ricardo)**
- les dotations de facteurs (HOS)**
- les économies d'échelle**

III. Les politiques commerciales

Deux phases de globalisation :

-I) Celle de la fin du XIXème siècle période 1870-1914

-II) Celle de la fin du XXème siècle Période de 1960 à nos jours

- Entre ces deux périodes : deux guerres mondiales, vague de protectionnisme des années 1930, lente remontée du commerce mondial après 1945

La globalisation

- 1) n'est pas nouvelle**
- 2) n'est pas irréversible**

1ère globalisation: Fin XIXème siècle

- baisse des coûts de communication, de transport

Implication pour les différences de prix du coton entre
Bombay et Liverpool: 1870 60%; 1913 20%

Quelles conséquences de la 1ere globalisation
commerciale?

- rapide convergence Nord-Nord (rôle des migrations)

- divergence Nord-Sud (écart de richesse entre revenu
indien et anglais passe de 1/2 en 1820 à 1/10 en 1913)

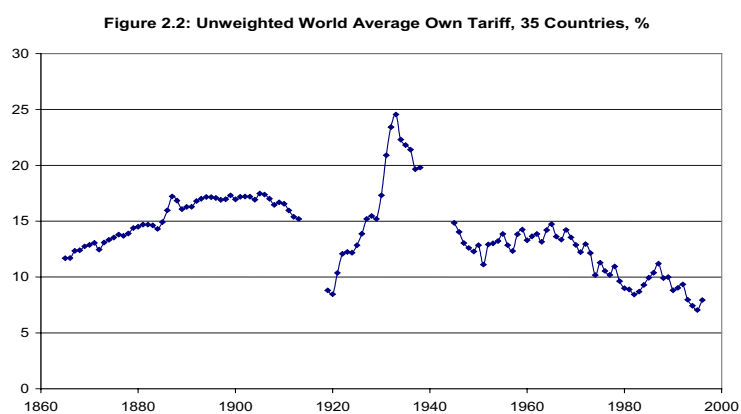
Globalisation commerciale: pays industrialisés

Exportations de marchandises en % du PIB						
		France	Allemagne	UK	USA	
	1870	4.9	9.5	12.2	2.5	
	1913	7.8	16.1	17.5	3.7	
	1929	8.6	12.8	13.3	3.6	
	1950	7.6	6.2	11.3	3.0	
	1973	15.2	23.8	14.0	4.9	
	1998	28.7	38.9	25.0	10.1	

PVD: Exportations de marchandises en % du PIB

	1890	1913	1929	1950	1973	1992	1998
Argentine	9.4	6.8	6.1	2.4	2.1	4.3	7.0
Brésil	12.2	9.8	6.9	3.9	2.5	4.7	5.4
Mexique	3.9	9.1	12.5	3.0	1.9	6.4	10.7
Chine	0.7	1.7	1.8	2.6	1.5	2.3	4.9
Inde	2.6	4.6	3.7	2.9	2.0	1.7	2.4
Japon	0.2	2.4	3.5	2.2	7.7	12.4	13.4
Corée	0.0	1.2	4.5	0.7	8.2	17.8	36.3

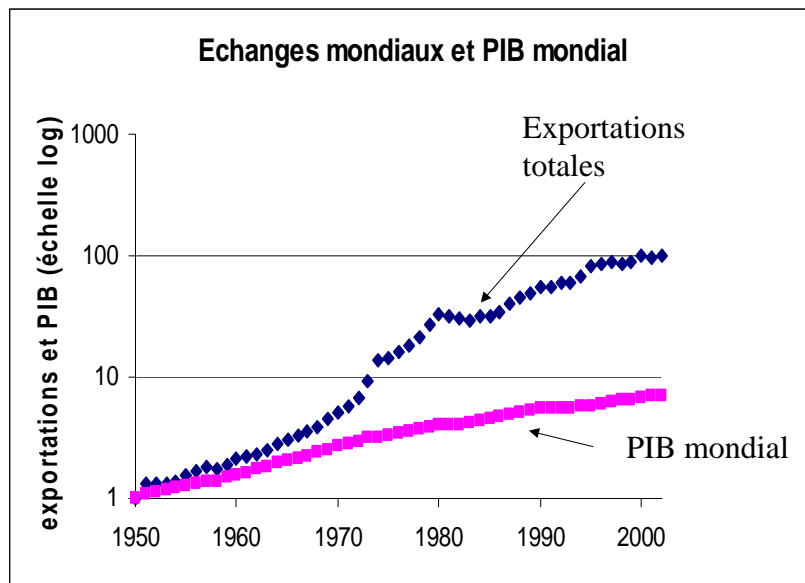
Les tarifs d'hier à aujourd'hui : moyenne non pondérée des tarifs: 35 pays en %



Tarifs moyens sur les produits manufacturés: pays industrialisés					
	1913	1931	1950	1980	1999
France	20	30	18	8,3	4,1
Allemagne	13	21	26	8,3	4,1
UE				8,3	4,1
Etats-Unis	44	48	14	7	4,5

Niveaux de protection (tarifs et autres barrières, équivalents tarifs en %), 1996
(post – Uruguay Round)

	NAFTA (Can, US, Mex)	U.E.	Afrique Sub-Sahara	Am. du Sud	Asie
Céréales	2	71	20	2	17
Autres agri.	38	52	6	3	20
Vêtements	19	10	20	23	21
Chimie, plast.	7	12	8	13	12
Produit métal.	6	2	13	16	19
Transport	3	5	10	19	23
Manuf (autres)	5	3	14	18	17



Les théories du commerce international

Deux grandes familles d'explication du commerce

1) échange fondé sur les différences et l'avantage comparatif:

- technologies (Ricardo)

- dotations de facteurs (Hechsher-Ohlin-Samuelson: HOS)

échange inter-industriel

2) échange fondé sur les économies d'échelle

échange intra-industriel

Le modèle ricardien: les avantages comparatifs

- ce sont les avantages comparatifs et pas absolus qui déterminent la spécialisation des pays**
- explique pourquoi les pays très différents ont intérêt à commercer**
- échange est un jeu à somme positive même pour les pays sans avantage absolu, i.e, les pays à faible productivité sur tous les biens**

Gains du commerce de type différent:

1ère famille: gains dus à la spécialisation : on a intérêt de se spécialiser là où on est relativement plus productif

Extension au niveau international des arguments pour la spécialisation de Smith

Commerce international: semblable à une augmentation de la productivité nationale

2ème famille: gains dus aux économies d'échelle (grande taille de marché)

Hypothèses:

- un seul facteur de production: le travail (L)
- deux pays: Nord et Sud (*);
- Concurrence pure et parfaite
- 2 biens produits: manufacturier et agricole

Technologies (productivité du travail)

besoin unitaire de travail

a_M : nombre d 'unités de travail nécessaires pour produire une unité de M (manufacturier)

a_A : nombre d 'unités de travail nécessaires pour produire une unité de A (Agricole)

Nord a un avantage comparatif en M si:

$$a_M / a_A < a_M^* / a_A^*$$

coût d 'opportunité de M (en terme de A) est inférieur au Nord par au rapport au Sud

productivité relative en M plus élevée que pour le Sud

Etranger a un avantage comparatif en A

désavantage absolu du Sud en M et en A

si $a_M < a_M^*$ et $a_A < a_A^*$

Les deux prix en autarcie: P_M et P_A

W_A : salaire (secteur A)

W_M : salaire (secteur M)

En autarcie, pour consommer les deux biens:

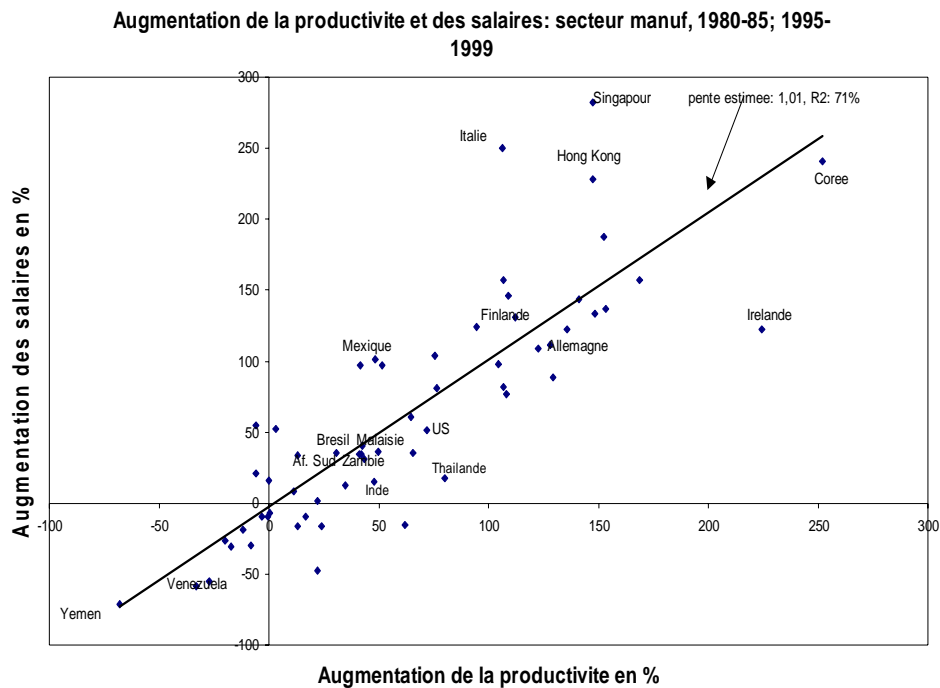
$$W_M = P_M / a_M = W_A = P_A / a_A$$

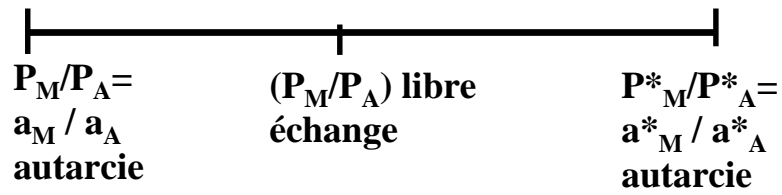
les salaires sont égaux à la productivité du travail (CPP)

donc : prix relatif = coût d'opportunité

$$P_M / P_A = a_M / a_A < P^*_M / P^*_A = a^*_M / a^*_A$$

Nation exportera M et importera A: dépend seulement des avantages comparatifs : $a_M / a_A < a^*_M / a^*_A$





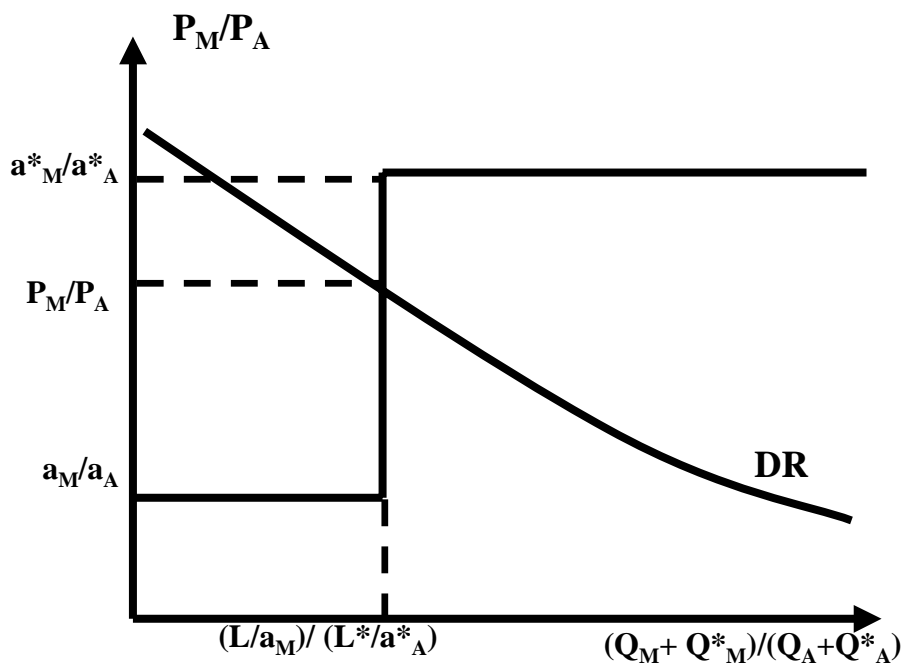
libre échange:

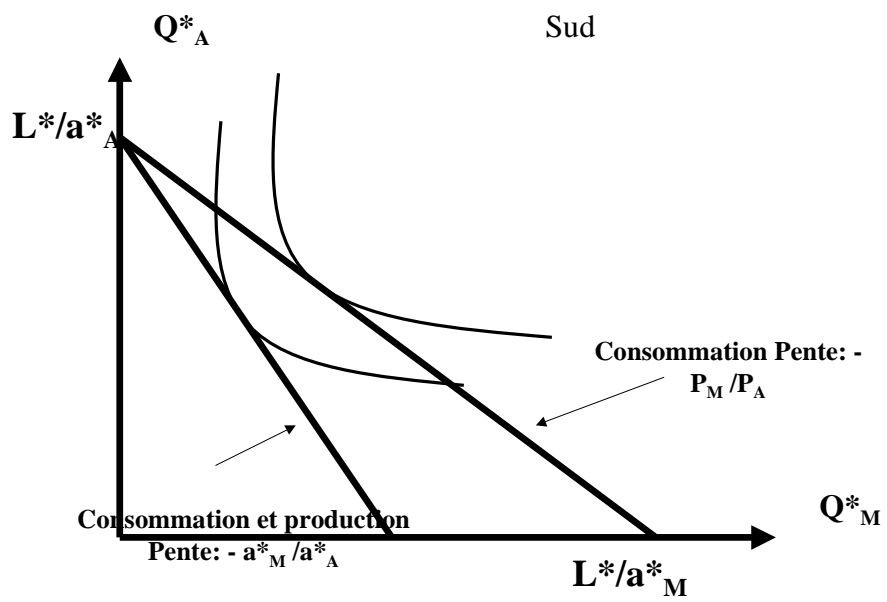
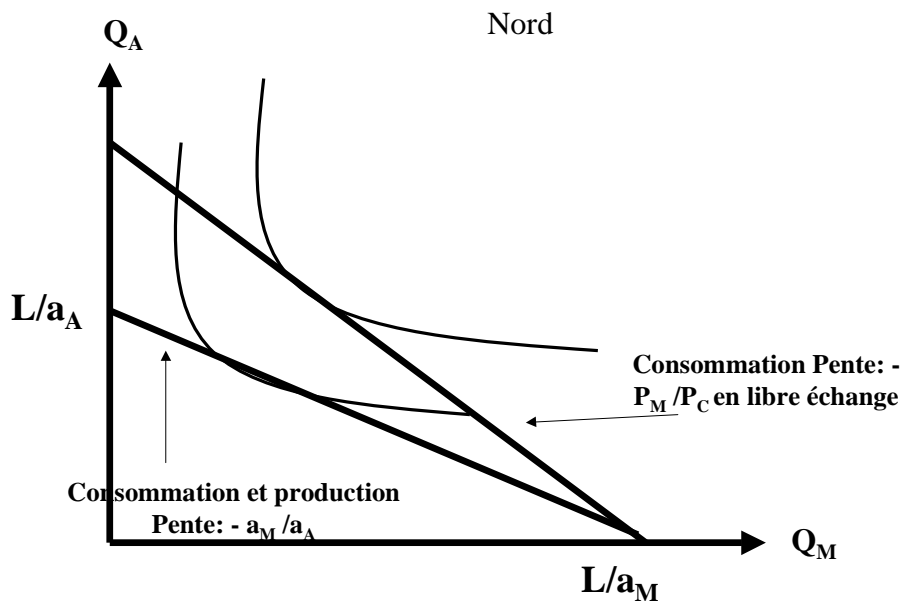
Egalisation des prix au niveau international

$$P_M/P_A = P^*_M/P^*_A$$

Où exactement se situe le prix relatif mondial?

Dépend des offres et des demandes au niveau mondial





Gains de l'échange:

- en autarcie: une heure de travail permet de consommer $1/a_A$ unités de A
- en libre échange, produit M; revenu: P_M / a_M
achète $P_M / (P_A a_M)$ unités de vin

Si : $P_M / (P_A a_M) > 1/a_A$ alors gains de l'échange
ou $P_M / P_A > a_M / a_A$

condition de spécialisation en M ou que prix de M
augmente avec l'échange (avantage comparatif en M)
Ne dépend pas des avantages absolus (productivités
absolues)
Symétrique au Sud

le salaire reste plus faible dans le pays avec désavantage
absolu: $W = P_M / a_M$ et $W^* = P_A / a_A$

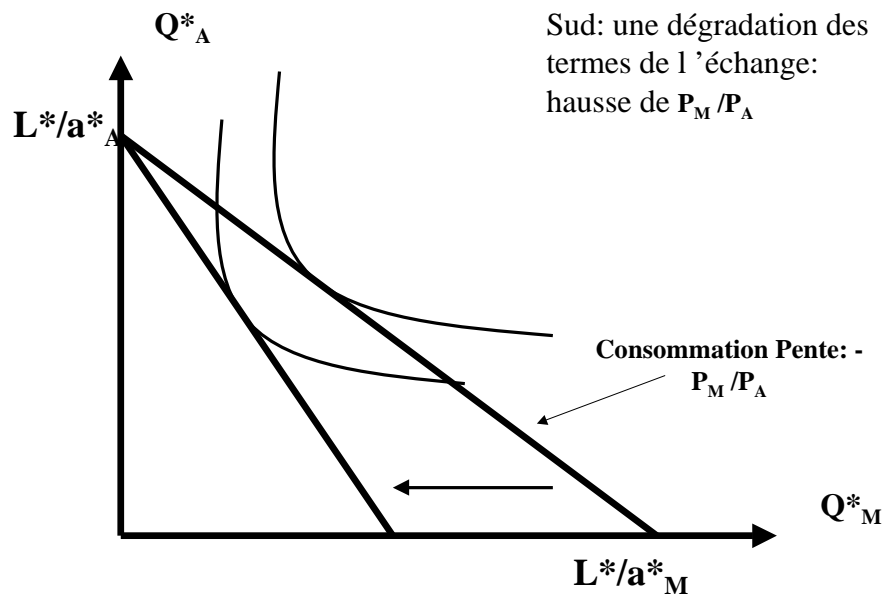
- productivités relatives: déterminent inégalités entre pays
 - Les prix relatifs ont un impact sur les inégalités
- Dégradation des termes de l'échange si P_M / P_A augmente

Globalisation: si PVD spécialisés en A entrent sur marché
mondial

- gains pour ces pays (gains du commerce) et pour les pays
industrialisés importateurs (amélioration des termes de
l'échange)
- perte pour les PVD déjà sur le marché A

Si PVD s'industrialisent et changent de spécialisation:

- gains pour ces pays et pour les PVD spécialisés en A
- perte possible pour les pays industrialisés



**- Avantages comparatifs avec N biens
Besoin unitaire de travail :**

$a_i \in [1, N]$ dans Nation étranger

$a_i^* \in [1, N]$ dans Etranger

**on peut classer les biens en fonction des productivités
relatives:**

$$a_1/a_1^* < a_2/a_2^* < a_3/a_3^* \dots$$

- **Structure des échanges: dépend des salaires relatifs**
Avantages comparatifs avec N biens

production où prix est le moins élevé:

si $W a_i < W^* a_i^*$ alors bien i produit dans Nation

$W a_j > W^* a_j^*$ alors bien j produit dans Etranger

ou $W/W^* < a_i^*/a_i$

alors bien i produit dans Nation: dépend du salaire relatif par rapport aux productivités relatives

- **modèle ricardien aboutit à une spécialisation extrême**
- **les pays produisent aussi les produits qu'ils importent:**
 - plusieurs facteurs de production
 - concurrence imparfaite
- **coûts de transport et tarifs**

certains biens deviennent non échangés (50% du PIB)

- ceux pour lesquels faible différence de productivité et hauts coûts de transport (services)

bien non échangé si: $W a_i < W^* a_i^*$

et $W a_i (1+t) > W^* a_i^*$

- vérification empirique du modèle ricardien:

- trop simple pour être testé directement
aujourd'hui tests de modèles composites (ricardo,
Hecksher Ohlin et économies d'échelle)

- tests sur le lien entre Exportation et
productivités relatives Etats-Unis/ Grande
Bretagne

1 étude ancienne:

Productivité du travail et avantage comparatif Etats-Unis/Grande Bretagne , Mc Dougall, 1951

